

LUIS VEGA REÑÓN

ARGUMENTACIÓN

INDICACIONES BIBLIOGRÁFICAS

La bibliografía sobre el ámbito de la argumentación y sus diversos campos más o menos especializados del cultivo como, entre otros, el análisis del discurso, la lógica informal o pensamiento crítico, viene experimentando un crecimiento exponencial desde las últimas décadas del pasado siglo. La manera menos insatisfactoria de seguir sus pasos es atender a las referencias y reseñas que van apareciendo en revistas del tipo de *Argumentation, Informal Logic, Philosophy & Rhetoric, Discourse Studies* -a pesar de su común querencia hacia el área editorial anglosajona-. En *Argumentation* (Kluwer Academic Publishers, Dordrecht, The Netherlands), E.T. Feteris y P. Houtlosser vienen publicando anualmente una bibliografía comentada, “Bibliography Argumentation Studies”, correspondiente a libros y artículos publicados dos años antes. Otras fuentes de información son las actas de los congresos celebrados con regularidad, por ejemplo los de la ISSA (Internacional Society for the Study of Argumentation), a partir de 1986: las actas del primero (1986) están publicadas en Ámsterdam, Foris; las de los siguientes (1990, 1994, 1998, 2002), en Ámsterdam, Sic Sat. Como corresponde a la dinámica de esta situación, las indicaciones presentes no pasarán de ser una selección provisional y algo sesgada. El sesgo obedece a mi impresión de que, hoy, el estudio de la argumentación se desenvuelve en tres perspectivas o tres dimensiones principales: la lógica, la dialéctica y la retórica, que no considero excluyentes sino complementarias. La provisionalidad tampoco tiene cura, pero puede ir conviviendo con revisiones y adiciones periódicas.

En todo caso, sólo voy a recoger algunos títulos recomendables por alguna de estas tres virtudes: por su accesibilidad, por sus servicios introductorios o por su contribución al desarrollo del estudio de la argumentación. Las dos primeras virtudes prevalecen en el primer apartado, destinado a publicaciones en español y disponibles en nuestro pobre mercado sobre las cuestiones relacionadas con la argumentación; aparecen por orden

cronológico. Las tres virtudes, con mayor peso de la tercera, motivan el segundo apartado y sus subapartados temáticos. Después listaré una selección de direcciones en la red de Internet especializadas en determinados temas o representativas de orientaciones actuales en este campo. Y, por último, dedicaré un tercer apartado a recordar algunas publicaciones de cierta significación histórica para el estudio de la lógica informal de la prueba y de la argumentación en nuestra cultura hispana.

1. Algunas introducciones en español.

NICHOLAS CAPALDI, *Como (sic) ganar una discusión*. Barcelona, Gedisa, 1990.

Manual de introducción al llamado “pensamiento crítico (Critical Thinking)” con un reconocido éxito en la década de los 1970, bajo el título *The art of deception* -menos comercial que el de su edición española, aunque también sesgado-. Tras unas referencias generales a la identificación, el análisis y la presentación de los argumentos, se detiene en algunas modalidades de ataque y contraataque dialéctico, y en el razonamiento causal, siempre pendiente de unos recursos elementales de discusión y de unas falacias tradicionales. Su exposición clara y sencilla, salpicada de consejos y ejemplos, avala sus pretensiones de introducción e inducción al pensamiento correcto.

ANTHONY WESTON, *Las claves de la argumentación*. Barcelona, Ariel, 1994.

Libro de iniciación a la escritura y evaluación de argumentos, relativamente popular dentro de la onda del “Critical Thinking” en USA. Sus “claves” son didácticas, no muy penetrantes ni lúcidas. Pero los capítulos II-VIII pueden dar una idea general del campo de la argumentación y de algunos de los modelos disponibles, así como el c. IX -y buena parte del libro en su conjunto- puede ilustrar los diversos géneros argumentativos y, en fin, el c. X puede introducir al tema de las falacias.

VINCENZO LO CASCIO, *Gramática de la argumentación*. Madrid, Alianza [AU 895], 1998.

Además de dar a lo largo del libro abundantes noticias dispersas y diluidas sobre la situación actual de los estudios de la argumentación, los cc. 2-4 están especialmente indicados para acceder a los supuestos y las condiciones del análisis y a sus modelos; los cc. 2 y 5-6, para la pragmática de la argumentación y el análisis del discurso; el cap. 7, para la buena argumentación, y el cap. 8, para las falacias; el cap. 9 contiene, en fin, una amplia consideración de muestras argumentativas de

distinto género. Pese a algunos desarrollos algo prolijos y ciertas erratas y manías de la edición española, fácilmente subsanables en su contexto, es una introducción a la teoría de la argumentación útil y recomendable.

CHRISTIAN PLANTIN, *La argumentación*. Barcelona, Ariel [Ariel Practicum], 1998.

Una breve iniciación panorámica, tan sugerente como ecléctica. Da algunas noticias sobre la argumentación en general, los argumentos correctos y las falacias.

JUAN MANUEL COMESAÑA, *Lógica informal, falacias y argumentos filosóficos*. Buenos Aires, EUDEBA, 1998.

Dentro de su constitución sumaria, limitada a tres capítulos, incluye observaciones pertinentes sobre la argumentación en general (cap. I) y sobre las falacias (cap. II), así como una consideración atenta y perspicaz de los razonamientos filosóficos a través de algunos casos típicos (c. III).

MARÍA CRISTINA CAMPAGNA Y ADRIANA LAZZERETTI, *Lógica, argumentación y retórica*. Buenos Aires, Biblos, 1998.

Está dividido en tres partes: la inicial versa sobre tópicos generales de lógica y lenguaje; la parte del león se la lleva una introducción informal y sumaria a los lenguajes lógicos, i.e. a las lógicas “aristotélica”, proposicional, de términos, de clases, polivalente y modal; la última parte le toca a la retórica. Lo que brilla por su ausencia es precisamente la mediación de la argumentación.

HELENA CALSAMIGLIA Y AMPARO TUSÓN, *Las cosas del decir. Manual de análisis de discurso*. Barcelona, Ariel, 1999 (2002 2ª reimp.).

Hace justicia cabal a su subtítulo: es un manual comprensivo, amistoso y bien equipado de las bases lingüísticas y pragmáticas, y de los supuestos y orientaciones del análisis de discurso, en que descansa actualmente el estudio de la argumentación. Resulta, en consecuencia, un complemento que hará buena compañía a cualquier introducción teórica o crítica a este campo.

RICARDO GARCÍA DAMBORENEA, *Uso de razón. Diccionario de falacias*. Madrid, Biblioteca Nueva, 2000.

Su propio título lo recomienda para el tema de las falacias: a ellas responde la tercera parte de la obra. Las otras dos partes tienen interés para la argumentación en general: la primera parte se ocupa de las cuestiones y los contextos discursivos; la segunda trata las variedades tradicionales de

argumentos y algunas de sus variantes. El libro abunda en buenas intenciones y en muestras ilustrativas -las hay que son perlas en su género-, con la gracia añadida de una escritura suelta; aunque el tratamiento de los tipos tradicionales de argumentos en la segunda parte, en especial, resulta algo arcaico y confuso, no muy fino. El libro se beneficia de una dirección en la red de Internet que promete actualizar sus contenidos y facilitar la comunicación con el autor <<http://www.usoderazon.com>>.

TOMÁS MIRANDA ALONSO, *Argumentos*. Alcoy, Editorial Marfil / Publicacions de la Universitat de València, 2002.

Es un pequeño libro (105 pp.), capaz de incluir noticias y sugerencias sobre los temas capitales de la teoría de la argumentación (cc. 1-4), y una propuesta de actividades correlativas (c. 5). Constituye una sugerente y valiosa introducción a la perspectiva dialéctica o lógico-informal sobre la argumentación, concebida para gente con intereses filosóficos que quiera iniciarse en este campo. El mismo autor ya había publicado *El juego de la argumentación*, Madrid, Ediciones de la Torre [Proyecto didáctico Quirón], 1994, una iniciación sumaria y elemental a la argumentación, en parte inspirada en la didáctica de la filosofía de M. Lipman.

ADELINO CATTANI, *Los usos de la retórica*. Madrid, Alianza, 2003.

Su título original, *Botta e risposta. L'arte de la replica*, más inclinado a la dialéctica del debate que a la retórica, responde mejor a su contenido. No obstante, podría considerarse una extensión en este sentido retórico de unas modalidades, recursos y códigos de discusión como los puestos de relieve por la orientación pragma-dialéctica, con referencias y toques, como las apelaciones al ingenio y al humor, que dan al enfoque de los debates más lucidez y frescura. Tiene, en fin, una útil bibliografía -donde la traductora no siempre recoge las versiones españolas disponibles.

LUIS VEGA REÑÓN, *Si de argumentar se trata*. Barcelona, Montesinos [BDT 76], 2003.

Quiere ser una presentación de los análisis y estudios hoy en curso sobre la argumentación, así como una invitación a su buena práctica o, al menos, a saber a qué atenernos cuando argumentamos o cuando nos argumentan. Tras una introducción panorámica, c. 1, examina y pone a prueba las principales orientaciones disponibles (lógica, dialéctica, retórica) sobre los buenos argumentos y el buen argumentar, c. 2, y sobre la mala argumentación, las trampas del discursos y las estrategias falaces, c. 3. El c. 4 ensaya, en fin, una justificación de por qué hacerlo bien, en vez de mal, si de argumentar se trata. El libro discurre al hilo de ejemplos de argumentación no desnaturalizados y descansa en la convicción de que argumentar es una manera de conversar con alguien -de modo

directo o a través de textos transmitidos o escritos- para convencerle, persuadirle o disuadirle de algo, no sólo por lo que decimos y por cómo lo decimos, sino por las razones que damos y las estrategias discursivas que seguimos o adoptamos. Incluye una bibliografía relativamente adaptada al lector de lengua hispana y referencias a algunas direcciones relevantes en la red de internet.

Además de estas publicaciones introductorias, también conviene servirse de algún Diccionario especializado que dé información sobre términos clave como “argumento” y “argumentación”, “abducción”, “deducción”, “inducción”, “inferencia”, “razonamiento” y otros relacionados con ellos. Puede verse, por ejemplo, el famoso *Diccionario de Filosofía* de J. Ferrater Mora, Barcelona, Ariel, 1994 (edic. póstuma actualizada); hay noticias más al día sobre estos términos, aunque también dentro de un contexto filosófico, en el *Compendio de Epistemología* (J. Muñoz y J. Velarde, eds.), Madrid, Trotta, 2000. Está en fase de gestación un comprensivo *Diccionario de Lógica, Teoría de la argumentación y Retórica*, planificado dentro del proyecto de investigación HUM2005-00365.

2. Manuales y contribuciones acreditadas. Algunos estudios.

Me limitaré a seleccionar unos cuantos títulos significativos o ilustrativos, guiado por un criterio de accesibilidad para el público hispano. Distribuiré estas publicaciones con arreglo a un núcleo temático de referencia y según el carácter de su contribución; las listaré, dentro de su grupo, por orden cronológico.

0. Sobre argumentación (manuales, propuestas teóricas o analíticas, panorámicas, estudios históricos generales).

Stephen Toulmin, Richard Rieke, Allan Janik, *Introduction to reasoning*. New York / London, Macmillan / Collier-Macmillan, 1979.

Robert J. Fogelin, *Understanding arguments. An introduction to informal logic*. New York/ London / Sydney / Toronto, Harcourt Brace Jovanovich, 1982 2ª edic.

E.M. Barth y Erik C.W. Krabbe, *From axiom to dialogue. A philosophic study of logics and argumentation*. Barlin, Walter de Gruyter, 1982.

Jürgen Habermas, *Teoría de la acción comunicativa*. Madrid, Taurus, 1987.

- Douglas N. Walton, *Informal logic. A handbook for critical argumentation*. Cambridge, Cambridge University Press, 1989, reimpresiones posteriores.
- Robert Trap & Janice Schuetz, eds. *Perspectives on argumentation: Essays in honor of Wayne Brockreide*. Prospect Heights (IL), Waveland Press, 1990.
- Christian Plantin, *Essais sur l'argumentation*. Paris, Editions Kimé, 1990.
- Trudy Govier, *A practical study of argument*. Belmont (CA), Wadsworth, 1992 3ª edic.
- William L. Benoit, Dale Hamble y Pamela J. Benoit (eds.), *Readings in argumentation*. Berlin / New York, Foris Publications, 1992.
- Mauricio Beuchot y Edgar González Ruiz, *Ensayos sobre teoría de la argumentación*. Guanajuato, Universidad de Guanajuato, 1993.
- Roberto Marafioti, Bertha Zamudio de Molina, Alfredo Rubione, *La problemática de la argumentación hoy*. Buenos Aires, Editorial Biblos, 1995.
- Robert Ennis, *Critical Thinking*. Upper Saddle River (NJ), Prentice Hall, 1996.
- D.N. Walton, *Argument structure. A pragmatic theory*. Toronto, University of Toronto Press, 1996.
- Ralph Johnson, *The rise of informal logic*. Newport News (VA), Vale Press, 1996.
- Frans H. van Eemeren, Rob Grootendorst y Francisca Snoeck Henkemans, eds., *Fundamentals of argumentation theory. A handbook of historical backgrounds and contemporary developments*. Hillsdale (NJ), Lawrence Erlbaum Associates, 1996.
- Douglas N. Walton y Alan Brinton, *Historical foundations of informal logic*. Aldershot / Brookfield (VT), Ashgate, 1997.
- Alec Fisher y Michael Scriven, *Critical thinking. Its definition and assessment*. Norwich (UK), Centre for research in Critical Thinking / Edgepress, 1997.
- Wayne Grennan, *Informal logic. Issues and techniques*. Montreal & Kingston, McGill-Queen's University Press, 1997.
- Trudy Govier, *The philosophy of argument*. Newport News (VA), Vale Press, 1999.
- D. Massaro, *L'arte di ragione. Una guida all'analisi e alla produzione dei testi argomentativi*. Torino, Paravia, 1999.
- Raymundo Morado, ed. *La razón comunicada I. (Materiales del Taller de Didáctica de la Lógica)*, México D.F., Universidad de Xalapa / Torres Asociados, 1999.
- Ralph Johnson, *Manifest rationality. A pragmatic theory of argument*. London/Mahwah

- (NJ), Lawrence Erlbaum Assoc., 2000.
- T. Suzuki, Y. Yano y K. Kato, ed. *Proceedings of the 1st Tokyo Conference on Argumentation*. Tokyo, Japan Debate Association, 2000.
- Philippe Breton, Gilles Gauthier, *Histoire des théories de l'argumentation*. Paris, Éditions La Découverte, 2000.
- Dov M. Gabbay, Ralph H. Johnson, Hans J. Ohlbach, John Woods, eds. *Handbook of the logic of argument and inference*. Amsterdam, North Holland / Elsevier, 2000.
- Christopher W. Tindale, Hans V Hansen y Elmar Sveda, eds. *Argumentation at the Century's turn*. St. Catherine (Ontario, Canada), Ontario Society for the Study of Argumentation [OSSA], 2000 -publicado en CD-ROM en 2001.
- F.H. van Esmeren, ed. *Crucial concepts in argumentation theory*. Amsterdam, Sic Sat [Amsterdam University Press], 2001.
- Josina M. Makau, Debian L. Marty, *Cooperative argumentation. A model for deliberative Community*. Prospect Heights (IL), Waveland Press, 2001.
- F.H. van Eemeren, R. Grootendorst y F. Snoeck Henkemans, *Argumentation. Analysis, evaluation, presentation*. Mahwah (NJ), Lawrence Erlbaum Associates, 2002.
- Tracy Bowell y Gary Kemp, *Critical Thinking. A concise guide*. London / New York, Routledge, 2002.
- Wouter H. Slob, *Dialogical rhetoric. An essay on truth and normativity after post-modernism*. Dordrecht / Boston / London, Kluwer, 2002.
- M. Mendelson, *Many sides: a Protagorean approach to the theory, practice and pedagogy of argument*. Dordrecht/Boston/London, Kluwer, 2002.
- F.H. van Eemeren et al. *Anyone who has a view: theoretical contributions to the study of argumentation*. Dordrecht/London: Kluwer, 2003.
- Charles A. Willard, *A theory of argumentation*. Alabama, Alabama Univ. Press, 2003.
- D.N. Walton, *Relevance in argumentation*. Mahwah (NJ), Lawrence Erlbaum Ass., 2003.
- Mariana Tutescu, *L'Argumentation*. Bucarest, Edit. Universității din București, 2003.
- Ariel F. Campirán, ed. *La razón comunicada II. (Materiales del Taller de Didáctica de la Lógica)*, México D.F., Universidad de Xalapa / Torres Asociados, 2003.
- Gabriela Guevara, ed. *La razón comunicada III. (Materiales del Taller de Didáctica de la Lógica)*, México D.F., Universidad de Xalapa / Torres Asociados, 2004.

- Christopher W. Tindale, *Argumentation: principles of theory and practice*. Thousand Oaks (CA) / London / New Delhi, Sages Publications, 2004.
- Marianne Doury, Sophie Moirand, eds. *L'Argumentation aujourd'hui. Positions théoriques en confrontation*. Paris, Presses Sorbonne Nouvelle, 2004.
- Chris Reed, Timothy J. Norman, eds. *Argumentation machines. New frontiers in argument and computation*. Dordrecht / Boston / London, Kluwer, 2004.
- Frans H. van Eemeren, Peter Houtlosser, eds., *Argumentation in practice*. Amsterdam, John Benjamins, 2005.
- Douglas Walton, Hans Hansen, eds. *Fundamentals of Critical Argumentation*. Cambridge, Cambridge University Press, 2006.

1. La perspectiva lógica sobre la argumentación.

1.1 Fuentes:

- Aristóteles, *Analíticos Primeros, Analíticos Segundos*, en *Tratados de lógica (Órganon)*, II. Traducción de M. Candel. Madrid, Gredos [BCG 115], 1988.
- Galeno, *Iniciación a la dialéctica*. Texto bilingüe griego- español; trad. de A. Ramírez Trejo. México, UNAM, 1982.
- John Stuart Mill (1843), *Sistema de Lógica inductiva y deductiva*. Trad. de E. Ovejero y Mauri. Madrid, Daniel Jorro, 1917. Libro II, “De la inferencia o razonamiento”, pp. 177-284; L. III, “De la inducción”, 285-618; L. V, “De los sofismas”, 721-831.
- Charles S. Peirce (1867), “Sobre la clasificación natural de los argumentos”, en *Escritos lógicos*. Trad. de P. Castrillo. Madrid, Alianza, 1988; pp. 34-64.

1.2 Planteamientos ilustrativos del análisis lógico de argumentos:

- Peter T. Geach, *Reason and argument*. Oxford, Blackwell, 1976.
- Karel Lambert y William Ulrich, *The nature of argument*. New York/London, Macmillan/ Collier-Macmillan, 1980.
- L. Vega, *El análisis lógico: nociones y problemas*. I. Madrid, UNED, 1987; reimp. post.
- John Corcoran, “Argumentaciones y lógica”, *Ágora*, 13/1 (1994), 27-55.

Carmen García Trevijano, *El arte de la lógica*. Madrid, Tecnos, 1999 2ª edic. (Un libro de ejercicios, deudor del manual de M. Garrido, *Lógica simbólica*, Madrid, Tecnos.)
José Miguel Sagüillo, *El arte de persuadir*. A Coruña, Editorial Ludus, 2000.
Tom Tymoczko y Jim Henle, *Razón, dulce razón. Una guía de campo de la lógica moderna*. Barcelona, Ariel, 2002 (véanse ante todo los cuatro primeros capítulos).

1.3 Estudios históricos.

Benson Mates (1953, 1961 2ª edic.), *La lógica de los estoicos*. Madrid, Tecnos, 1985.
Michel Meyer, *Logique, langage et argumentation*. Paris, Hachette, 1982.
Luis Vega Reñón, *La trama de la demostración*. Madrid, Alianza, 1990.
Luis Vega Reñón, *Una guía de historia de la Lógica*. Madrid, UNED, 1996, 1997 reimp.
(cf. notas sobre el análisis lógico de la relación de consecuencia en los apartados 3.4 [lógica antigua], 4.4 [medieval], 5.4 [moderna], 6.4 [contemporánea]).

2. La perspectiva dialéctica o lógico-informal sobre la argumentación.

2.1 Fuentes:

Aristóteles, *Tópicos*, en *Tratados de lógica (Órganon)*, I. Trad. de M. Candel. Madrid, Gredos [BCG 51], 1982.
Stephen E. Toulmin, *The uses of argument*. Cambridge, Cambridge University Press, 1958.

2.2 Propuestas y estudios:

Nicholas Rescher, *Dialectics: a controversy-oriented approach to the theory of knowledge*. Albany, State University of New York Press, 1977.
Stephen Toulmin, Richard Rieke, Allan Janik, *An introduction to reasoning*. New York / London, Macmillan/Collier-Macmillan, 1979.
John B. Freeman, *Dialectics and the macrostructure of arguments*. Dordrecht, Foris, 1991.
F. H. van Eemeren, R. Grootendorst, *Argumentation, communication and fallacies. A pragma-dialectical perspective*. Hillsdale (NJ), Lawrence Erlbaum Ass., 1992.
(Trad. publicada en Santiago de Chile, Pontificia Univ. Católica de Chile, 2002)

Douglas N. Walton y Erik C.W. Krabbe, *Commitment in dialogue*. Albany (NY), State University of New York Press, 1995.

R.V. Wood y L. Goonight, *Strategic debate*. Lincolnwood (Illinois), National Textbook Company, 1995.

Rob Grootendorst, Frans H. van Eemeren, Scott Jacobs y Sally Jackson, *Reconstructing argumentative discourse*. Alabama, University of Alabama Press, 2002.

Frans H. van Eemeren, ed. *Advances in Pragma-Dialectics*. Amsterdam, Sic Sat, 2002.

2.3 Estudios históricos.

Cesare Vasoli, *La dialettica e la retorica dell' Umanesimo*. Milano, Feltrinelli, 1968.

Ignacio Angelelli, "The techniques of disputation in the history of logic", *The Journal of Philosophy*, 67/6 (1970), 800-815.

Ralph Johnson, *The rise of informal logic*. Newport News, Vale Press, 1996.

Luis Vega Reñón, "Tà éndoxa: argumentación y plausibilidad", *Éndoxa*, 1 (1993), 5-19; versión revisada: "Aristotle's endoxa and plausible argumentation", *Argumentation*, 12/1 (1998), 95-113.

Luis Vega Reñón, *Artes de la razón*. Madrid, UNED, 1999.

3. Retórica y argumentación.

3.1 Fuentes:

Retórica a Alejandro. Trad. de J. Sánchez. Salamanca, Edic. Univ. de Salamanca, 1989.

Aristóteles, *Retórica*. Trad. de A. Tovar. Madrid, Instituto de Estudios Políticos, 1971, reimp. (edición de texto bilingüe griego-español); también hay trad. de Q. Racionero. Madrid, Gredos [BCG 142], 1990.

Cicerón, *La invención retórica*. Trad. de S. Núñez. Madrid, Gredos [BCG 254], 1997.

Luis Vives, *El arte retórica - De ratione dicendi*. Edic. de E. Hidalgo. Barcelona, Anthropos, 1998.

Chaïm Perelman y Lucie Olbrechts-Tyteca (1958), *Tratado de la argumentación*. Madrid, Gredos, 1994.

Howard Kahane, *Logic and contemporary rhetoric: the use of reason in everyday logic*.

Balмонт (CA), Wadsworth, 1971, 1992 6ª edic.

3.2 Ensayos y estudios:

Lionel Bellenger, *La persuasión*. México, F.C.E., 1989. (Muy elemental.)

Walter Nash, *Rhetoric. The wit of persuasion*. Oxford / Cambridge (Mass.), Blackwell, 1989.

Helena Beristáin, *Diccionario de retórica y poética*. México D.F., Porrúa, 1992 3ª edic.

Xavier Laborda, *De retórica. La comunicación persuasiva*. Barcelona, Barcanova, 1993.

J. Mulholland, *Handbook of persuasive tactics. A practical language guide*. London/New York, 1994.

Antonio Azaustre y Juan Casas, *Manual de retórica española*. Barcelona, Ariel, 1997.

AAVV, *Retórica hoy. Teoría / Crítica*, 5. Madrid, Verbum, 1998.

Christopher W. Tindale, *Acts of arguing: a rhetorical model of argument*. Albany (NY), State University of New York Press, 1999.

Pablo Briñol, Luis de la Corte, Alberto Becerra, *Qué es persuasión*. Madrid, Biblioteca Nueva, 2001.

3.3 Estudios históricos.

Wilbur S. Howell, *Logic and Rhetoric in England, 1500-1700*. Princeton (NJ), Princeton University Press, 1956.

Marc Fumarolli, *L'Âge de l'Eloquence. Rhétorique et «res literaria» de la Renaissance au seuil de l'époque classique*. Genève, Librairie Droz, 1980.

W.B. Horner, *The present state of scholarship in historical and contemporary rhetoric*. Columbia /London, The University of Missouri Press, 1983.

Jesús González Bedoya, *Tratado histórico de retórica filosófica*. I, *La antigua retórica*. II, *La nueva retórica*. Madrid, Ediciones Nájera, 1990. (En general, más útil por sus referencias que por sus juicios.)

Ian Worthington, ed. *Persuasion. Greek rhetoric in action*. London / New York, Routledge, 1994.

Xavier Laborda, *Retórica interpersonal. Discursos de presentación, dominio y afecto*. Barcelona, Ediciones Octaedro, 1996.

4. Análisis del discurso.

Jorge Lozano, Cristina Peña-Marín y Gonzalo Abril, *Análisis del discurso: hacia una semiótica de la acción social*. Madrid, Cátedra, 1982.

Jacques Moeschler, *Argumentation et conversation. Éléments pour une analyse pragmatique du discours*. Paris, Hatier-Crédif, 1985.

Oswald Ducrot, *El decir y lo dicho*. Barcelona, Paidós, 1986 -también editado en Buenos Aires, Edicial, 1994.

Jean Claude Anscombe y Oswald Ducrot, *La argumentación en la lengua*. Madrid, Gredos, 1994.

Amparo Tusón, *El análisis de la conversación*. Barcelona, Ariel, 1997.

Helena Calsamiglia, Amparo Tusón, *Las cosas del decir. Manual de análisis del discurso*. Barcelona, Ariel, 1999, reimpresiones posteriores.

Teun A. van Dijk, ed. (2000) *Estudios sobre el discurso* (2 vols. I, II) Barcelona, Gedisa, 2002.

Covadonga López Alonso, Arlette Séré, eds. *Nuevos géneros discursivos: los textos electrónicos*. Madrid, Biblioteca Nueva, 2003.

Ruth Wodak y Michael Meyer, *Métodos de análisis crítico del discurso*. Barcelona, Gedisa, 2003.

Patrick Charaudeau, Dominique Maingueneau, dirs. (2002) *Diccionario de análisis del discurso*. Buenos Aires, Amorrortu, 2005.

5. Cajón de sastre.

5.1 Diversos aspectos psicológicos, inferenciales y cognitivos del razonamiento.

Jean Piaget, Max Wertheimer, Mary Henle, R.S. Woodworth y otros, *Investigaciones sobre lógica y psicología*. Introd. y compilación de J.A. DelVal. Madrid, Alianza, 1977.

P.N. Johnson-Laird, *Mental models. Towards a cognitive science of language, inference and rationality*. Cambridge, Cambridge University Press, 1983.

K.I. Manktelow y D.E. Ower, *Inference and understanding*. London/New York, Routledge,

1990.

Mario Carretero, Julio Almaraz y Pablo Fernández Berrocal, *Razonamiento y comprensión*. Madrid, Trotta, 1995.

P.N. Johnson Laird, R.M.J. Byrne, J.St.B.T. Evans, *Razonamiento y racionalidad. ¿Somos lógicos?* Introd. y comp. de M^a Carmen Ayuso. Barcelona, Piados, 1997.

Enric Trillas, *La inteligencia artificial. Máquinas y personas*. Madrid, Edit. Debate, 1998.

Robert B. Brandom, *La articulación de las razones. Una introducción al inferencialismo*. Madrid, Siglo XXI, 2002.

Carlos Saiz Sánchez, coord., *Pensamiento crítico: conceptos básicos y actividades prácticas*. Madrid, Paraninfo, 2002.

5.2 Sobre el llamado “razonamiento práctico”.

David P. Gauthier, *Practical reasoning. The structure and foundations of prudential and moral arguments and their exemplification in discourse*. Oxford, Clarendon Press, 1963.

Richard M. Hare, *Practical inferences*. London/Basingstoke, Macmillan, 1971, 1972 reimp.

Joseph Raz (ed.), *Practical reasoning*. Oxford/London, Oxford University Press, 1978.

H. Richardson, *Practical reasoning about final ends*. Cambridge, Cambridge University Press, 1994.

Elijah Millgram, ed. *Varieties of practical reasoning*. Cambridge (MA) / London, The MIT Press, 2003.

5.3 Sobre paradojas.

Evert H. Beth (1965), *Las paradojas de la lógica*. Trad. de J.M. Lorente. Valencia, Univ. de Valencia [Cuadernos Teorema, 4], 1975.

Raymond Smullyan, *Cómo se llama este libro*. Madrid, Cátedra, 1981.

Martin Gardner, *Paradojas que hacen pensar*. Barcelona, Labor, 1983.

Nicholas Falleta, *Paradoxicon. A collection of contradictory challenges, problematic puzzles and impossible illustrations*. New York, Doubleday, 1983; Wellingborough, Turnstone Press, 1985.

R.M. Sainsbury, *Paradoxes*. Cambridge, Cambridge University Press, 1988

William Poundstone, *Labyrinths of reason*. Harmondsworth, Penguin Books, 1991.

Robert M. Martin, *There are two errors in the the title of this book. A sourcebook of philosophical puzzles, paradoxes and problems*. Ontario, Broadview Press, 1992.

N.S. Hellestein, *A paradox logic*. Singapore/New Jersey/London, World Scientific, 1997.

Michael Clark, *Paradoxes from A to Z*. London/New York, Routledge, 2002.

6. Falacias

6.1 Fuentes:

Aristóteles, *Sobre las refutaciones sofísticas*. En *Tratados de lógica*, I, edic. cit. en **1.1**.

Jeremy Bentham (1824), *Falacias políticas*. Madrid, Centro de Estudios Constitucionales, 1990.

C.L. Hamblin (1970), *Fallacies*, Newport News (VA), Vale Press, 1986 reimpresión.

6.2 Estudios y análisis:

Arthur Schopenhauer (1864 edición póstuma), *El arte de tener razón expuesto en 38 estratagemas*. Madrid, EDAF [Biblioteca EDAF 208], 1997 3ª edic.

John Woods y D.N. Walton, *Fallacies. Selected papers 1972-1982*. Dordrecht/ Providence (RI), Foris Publications, 1989.

Hans V. Hansen y Roberto C. Pinto (eds.), *Fallacies. Classical and contemporary readings*. Pennsylvania, The Pennsylvania State University Press, 1995.

D.N. Walton, *A pragmatic theory of fallacy*. Tuscaloosa, Univ. of Alabama Press, 1996.

Mauricio Beuchot, *La retórica como pragmática y hermenéutica*. Barcelona, Anthropos, 1998.

Manuel Atienza, *La guerra de las falacias*. Alicante, Librería Compás, 1999 -compilación de sueltos periodísticos publicados en una columna de *Información* en 1997-98. Edición aum. 2ª Serie 1999-2004. Puebla, Editorial Cajica, 2004.

7. La argumentación en algunos marcos de discurso especializados.

7.1 La argumentación científica:

László Hársing, *Scientific reasoning and epistemic attitudes*. Budapest, Akadémiai Kiadó, 1982. (Un planteamiento lógico y probabilístico de corte clásico.)

Fernando Gil, *Provas*. Lisboa, Impr. Nacional Casa da Moeda, 1986.

Marcello Pera y William R Shea (eds.), *Persuading science: the art of scientific rhetoric*. Canton (MA), Science History Publications, 1991. (Perspectivas retóricas.)

David Locke, *La ciencia como escritura*. Madrid, Cátedra [Frónesis], 1997. (Un posible marco general: la prosa científica.)

Diego Aínsa Moreu, *El razonamiento inductivo en la ciencia y en la prueba judicial*. Zaragoza, Prensas Universitarias de Zaragoza, 1997.

Richard A. Harris, ed. *Landmark essays on Rhetoric of Science: case studies*. Mahwah (NJ), Lawrence Erlbaum/Hermagoras Press, 1997.

7.2 La argumentación jurídica:

Robert Alexy, *Teoría de la argumentación jurídica*. Madrid, Centro de Estudios Constitucionales, 1989.

Manuel Atienza, *Las razones del derecho*. Madrid, Centro de Estudios Constitucionales [Cuadernos y debates, 31], 1993.

Carlos Alchourrón y Eugenio Bulygin, *Introducción a la metodología de las ciencias jurídicas y sociales*. Buenos Aires, Astrea, 1993.

Eveline T. Feteris, “A survey of 25 years of research on legal argumentation”, *Argumentation*, 11/2 (1997), 355-376.

Isegoría, 21 (1999), número monográfico sobre argumentación jurídica.

Manuel Atienza, *El Derecho como argumentación*. Barcelona, Artiel, 2006.

7.3 La argumentación filosófica:

Gilbert Ryle (1946), “Argumentos filosóficos”, en A.J. Ayer (comp.), *El positivismo lógico*, México, F.C.E., 1965, pp. 331-348.

Friedrich Waismann (1956), “Mi perspectiva de la filosofía”, en A.J. Ayer, compilación citada, pp. 349-485. [También: “Mi visión de la filosofía”, en J. Muguerza (comp.), *La concepción analítica de la filosofía*, 2. Madrid, Alianza [AU 80], pp. 491-528.]

John Passmore, *Philosophical reasoning*. London, Duckworth, 1961.

AAVV, *Argumentación y filosofía*. México D.F., Cuadernos Universitarios de la UAM-Iztapalapa [Cuaderno 25], 1986.

Carlos Pereda, *Vértigos argumentales*. Barcelona / México, Anthropos / UAM, 1994.

Domino Massaro, *L'arte di ragionare. Una guida all'analisi e alla produzione di testi argomentativi*. Torino, Paravia, 1999.

Nicholas Rescher, *Philosophical reasoning*. Malden (MA) / Oxford, Blackwell, 2001.

Shai Frogel, *The rhetoric of philosophy*. Amsterdam, John Benjamins, 2005.

7.4 Argumentación y persuasión en los medios de comunicación:

Kathleen K. Reardon, *La persuasión en comunicación*. Barcelona, Paidós, 1991.

Noam Chomsky & I. Ramonet, *Cómo nos venden la moto*. Barcelona, Icaria, 1993.

Jean-Michel Adam y Marc Bonhomme, *La argumentación publicitaria. Retórica del elogio y de la persuasión*. Madrid, Cátedra [Signo e imagen], 2000.

Luisa Santamaría y Marta J. Casals, *La opinión periodística. Argumentos y géneros para la persuasión*. Madrid, Fragua, 2000.

Rafael Alberto Pérez, *Estrategias de comunicación*. Barcelona, Ariel, 2001 (véanse, en particular, los cc. 14-17, pp. 449-573: nuevas perspectivas sobre la comunicación, la persuasión y propaganda, en un marco estratégico general.)

8. Algunas direcciones en la red.

(a) Buscadores y enlazadores de interés general. Es aconsejable la búsqueda de lugares y de referencias en el entorno de Internet siguiendo la pista de *argumentación*, *falacia*, *lógica*, *retórica*, etc., a través del socorrido Google <<http://www.google.com>> o, para búsquedas más específicas, a través de <<http://www.vivisimo.com>>, en inglés. Además cabe acudir a otras direcciones más especializadas, como las siguientes:

<http://www.EpistemeLinks.com> (un buen enlazador con lugares de filosofía en inglés, vid. “Logic and Philosophy of Logic” y “Reasoning and Critical Thinking”)

<http://earlham.edu/~peters/courses/inflogic/inflinks.htm> (lugares de lógica, en inglés)

<http://www.plato.stanford.edu.html> (*Stanford Encyclopedia of Philosophy*, Edward N.

Zalta, ed., Universidad de Stanford, California. Una enciclopedia en construcción, de visita casi obligada para los interesados en filosofía; por lo que se refiere a la argumentación, puede verse la entrada “Logic: informal”, de Leo Groarke.)

(b) Lugares y nudos de enlace especialmente relevantes para la argumentación:

<http://www.usoderazon.com> (en español)

<http://www.arp-sapc.org> (sede de la Sociedad para el avance del pensamiento crítico; aloja una versión española parcial de la *Stephen’s Guide* -cf. infra, (c)-, y una página dedicada al examen crítico de la prensa bajo la rúbrica *Magufomedia*.)

<http://www.goreason.com> (sede del programa “Reason!Able”)

<http://www.cs.ucl.ac.uk/staff/S.Stumpf/argumentation.html> (un lugar con solera)

<http://www.philosophy.unimelb.edu.au/reason/critical/index.htm> (directorio de recursos en la red, mantenido por Tim van Gelder, Universidad de Melbourne)

<http://kcmetro.cc.mo.us/longwiew/ctac/toc.htm> (buen lugar para el *Critical Thinking*)

<http://www.geocities/SoHo/Cafe/3627/logica.htm> (ver: La gran inversión. Argumentos lógicos y falacias)

<http://www.robetomarafioti.com> (página en construcción de un estudioso argentino).

(c) Sobre temas o perspectivas particulares:

<http://www.datanation.com/fallacies.htm> (incluye un lugar ya clásico sobre falacias: la *Stephen’s Guide* to the logical fallacies)

<http://gncurtis.home.texas.net/index.html> (sobre falacias y *Critical Thinking*)

<http://galeon.hispavista.com/elortiba/falacias.html> (sobre falacias, en español)

<http://www.unl.edu/speech/comm109.html> (página de la Universidad de Nebraska dedicada a Stephen E. Toulmin).

<http://uwinnipeg.ca/~walton.htm> (página de Douglas N. Walton)

<http://www.bradley.bradley.edu/~ell/notelinks.html> (sobre retórica)

<http://ensayo.rom.uga.edu> (en español; botón al pie de la página: Crítica)

<http://chss.montclair.edu/ict.html> (página del *Institute for Critical Thinking*, dirigido por Mathew Lipman en la Universidad de Montclair)

<http://www.uv.es/~maria/razón.html> (temas de argumentación jurídica).

3. Algunas contribuciones históricas hispanas.

La Hª de la lógica informal o de la teoría y la práctica de la argumentación en el ámbito de la lengua y la cultura hispanas es una historia no escrita, una historia por hacer. Tampoco parece muy extendido el estudio de los usos argumentativos hispanos. Por si alguien llegare a interesarse en el asunto, adelantaré, como meras ilustraciones o posibles pistas, algunos nombres y títulos representativos de muy distintas épocas y orientaciones:

- PEDRO SIMÓN ABRIL (1587), *Primera parte de la filosofía, llamada la Lógica o parte racional, la cual enseña cómo ha de usar el hombre del divino y celestial don de la razón: así en lo que pertenece a las ciencias, como en lo que toca a los negocios...* Barcelona, Imprenta Barcelonesa [Biblioteca “La verdadera ciencia española”, LXVII], 1886 (reedic.).
- BALTASAR GRACIÁN (1647) *Oráculo manual y arte de prudencia*. Madrid, Atlas [Biblioteca de Autores Españoles, 229], 1969 (edic. de M. Batllori y C. Peralta); (1648) *Arte de ingenio y Tratado de agudeza*, Madrid, Cátedra, 1998 (edic. de E. Blanco).
- GREGORIO MAYÁNS, *Razonaria* (iniciada h. 1740). Edic. de A. Mestre. Valencia, Public. Del Ayuntamiento de Oliva, Serie Menor- VIII, 1999.
- ANDRÉS PIQUER, *Lógica moderna, o Arte de hallar la verdad y perficionar la razón*, Valencia, Oficina de Joseph García, 1747; Madrid, Joachin Ibarra, 1781 3ª edic. revisada. (1ª edic. disponible en la Biblioteca Virtual Cervantes: <http://www.cervantesvirtual.com>)
- JAIME BALMES (1843) *El criterio*. Incluido en sus *Obras completas* (Edición Balmesiana), Salamanca, BAC, 1948; t. III, pp. 551-755.
- CARLOS VAZ FERREIRA (1910, 1919²) *Lógica viva*. Buenos Aires, Losada [Biblioteca Filosófica], 1945 3ª edic. Es una muestra ejemplarmente lúcida de “lógica civil” en español.

En este sentido, también tiene interés el estudio de la oratoria parlamentaria en una línea similar a la apuntada por J. Marichal, *La vocación de Manuel Azaña*, Madrid, EDICUSA, 1971 -véanse los cc. IX, “La tradición retórica parlamentaria”, y X, “La vocación oratoria de Manuel Azaña”, pp. 161-177 y 178-194 respectivamente; y M. Azaña, *Discursos políticos*, edic. de Santos Juliá. Barcelona, crítica, 2004. Cf. *Los discursos del poder. Palabras que cambiaron el curso de la historia*. Barcelona, Belacqua, 2003 -que también incluye muestras no hispánicas.